



Wójt Gminy Miastków Kościelny

08-420 Miastków Kościelny, ul. Rynek 6, tel. (025) 751-12-86, fax. (025) 754-40-07

NIP: 826-203-72-96, REGON: 711582322

E-mail: gmina@miastkowkoscielny.pl

Strona internetowa: www.miastkowkoscielny.pl

Miastków Kościelny, dnia 10.02.2026 r.

I.6220.3.18.2024.2025

DECYZJA

Na podstawie art 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2025 r., poz. 1535.), zwanej dalej ustawą "ooś", a także art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 769), po rozpatrzeniu wniosku Statkraft Poland Sp. z o.o., ul. Towarowa 28, 00 – 839 Warszawa po przeprowadzeniu w ramach przedmiotowego postępowania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

ustalam:

**na rzecz firmy Statkraft Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Towarowej 28
uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej
„Zwola Poduchowna” wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew. 340, 341, 342,
320/1, 320/4, 321/1, 322/1, 323/1, 323/2 i 287, w obrębie Zwola Poduchowna gmina Miastków
Kościelny**

określając warunki i wymagania,

o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś,

oraz nakładając obowiązki działań,

o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

I. warunki i obowiązki nałożone przez Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
pismem nr WOŚ-I.4221.134.2025.IP.8 z dnia 01.12.2025 roku:

1. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, w szczególności takie jak: kontrole drzew i krzewów, montaż tymczasowych płotków ochronnych i kontrola ich (co najmniej dwukrotna w ciągu doby – rano i wieczorem) pod kątem obecności w ich obrębie osobników drobnych zwierząt usiłujących je sforsować i ich przenoszenie na stanowiska zastępcze zlokalizowane poza placem budowy, kontrola szczelności ww. płotków, zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby (humusu), kontrola i ograniczenie powstawania (wyrównywanie, zasypywanie) potencjalnych miejsc tworzenia się zalewisk i zastoisk wody (koleiny, wykopy) oraz kontrola wszelkich zagłębień, których nie udało się zlikwidować przed napływem do nich wody pod kątem zasiedlenia przez drobne zwierzęta

głównie płazy oraz kontrola (dwukrotna w ciągu doby – rano i wieczorem) wykopów i innych elementów stwarzających ryzyko powstania pułapek antropogenicznych pod kątem uwięzienia w nich drobnych zwierząt, w przypadku braku możliwości samodzielnego opuszczenia zalewisk i zastoisk wody lub wykopów przenoszenie zwierząt lub ich form rozwojowych (np. skrzeku, kijanek) na siedliska zastępcze dające im możliwość dalszej egzystencji zlokalizowane na terenach sąsiednich, realizować pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie, w szczególności z zakresu ornitologii, teriologii, herpetologii i entomologii. Translokacja osobników gatunków chronionych powinna odbywać się z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

2. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody. Kontrola powinna zostać wykonana z udziałem nadzoru przyrodniczego.
3. Zaplecze budowy, tj. miejsce postoju pojazdów i maszyn budowlanych, składowania odpadów, mas ziemnych i materiałów budowlanych zlokalizować w odległości co najmniej 20 m od cieku Wilgi i lokalnych podmokłości (okresowe zbiorniki wodne) znajdujących się na terenie planowanej inwestycji oraz w obrębie powierzchni utwardzonych.
4. Podczas przygotowywania terenu pod zaplecze budowy oraz wykonywania wykopów (np. pod fundamenty stacji transformatorowej, magazyn energii, pod skablowane linie elektroenergetyczne, pod plac manewrowy i drogę wewnętrzną) zdjąć jednokierunkowo wierzchnią (do głębokości około 0,3 m p.p.t.) warstwę gleby urodzajnej (humus), zdeponować ją w niewielkich przyzmach i w największym możliwym stopniu wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu realizacji prac ziemnych. W przypadku wystąpienia dłuższych okresów pomiędzy zdjęciem humusu, a jego powtórным wykorzystaniem przyzmy należy zabezpieczyć przez rozmywaniem i przesuszeniem.
5. Płotki ochronne w sąsiedztwie cieku Wilga i okresowych drobnych zbiorników wodnych należy rozstawić przy udziale nadzoru przyrodniczego przed okresem spodziewanej aktywności płazów, tj. tuż przed zakończeniem okresu hibernacji i rozpoczęciem wiosennej migracji do miejsc rozrodu przypadającym mniej więcej na okres od początku marca aż do zakończenia okresu migracji do miejsc zimowania przypadającym mniej więcej na okres do połowy października. Wskazany termin należy traktować orientacyjnie, a głównym kryterium powinny być warunki pogodowe panujące w danym sezonie, które w największym stopniu wpływają na aktywność płazów. Ogrodzenie winno być stabilne, z trwałym naciągiem i szczelnie przylegające do podłoża (jego dolną część należy zagłębić w grunt na głębokość ok. 10 cm). Nadziemna część ogrodzenia powinna posiadać wysokość ok. 50 cm i być wyposażona w tzw. przewieszkę (odgięta mniej więcej pod kątem prostym górna jego część o szerokości ok. 10 cm); zaleca się zastosowanie siatki, tzw. żabianki o oczkach nie większych jak 0,5 cm x 0,5 cm; dopuszcza się zastosowanie innych materiałów pod warunkiem zachowania odpowiedniego naciągu materiału, z którego będzie wykonane ogrodzenie oraz zastosowanie przewieszki. Po zakończeniu robót ziemno-budowlanych należy zdemontować tymczasowe ogrodzenia ochronne.
6. W trakcie trwania prac ziemnych i budowlano-montażowych należy kontrolować teren zamierzenia pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy. Jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych drobnych zwierząt), a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić i przenieść na siedliska

- zastępcze występujące w otoczeniu terenu inwestycji. W tym celu należy przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów. Przed zasypaniem wykopów sprawdzić ich dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych. Ww. kontrole, odłów i przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
7. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w godzinach dziennych, tj. pomiędzy 06:00 – 22:00.
 8. Drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie inwestycji należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami w następujący sposób:
 - a) prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie przy pomocy prostych narzędzi,
 - b) np. szpadla;
 - c) przy wykonywaniu prac podczas dłuższych okresów bez opadów (susza) korzenie narażone
 - d) na przesuszenie zabezpieczyć, np. przy pomocy mat jutowych oraz zapewnić odpowiednie
 - e) nawodnienie egzemplarzom drzew narażonych na tego typu negatywne oddziaływania;
 - f) prowadzić wykopy nie bliżej niż 1,5 m od pni;
 - g) unikać obsypywania drzew i krzewów masami ziemnymi z sąsiadujących wykopów;
 - h) nie wysypywać, nie składować i nie wylewać w obrębie zasięgu systemów korzeniowych drzew
 - i) i krzewów jakichkolwiek substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby i wód
 - j) gruntowych, a przez to obumieranie drzew i krzewów;
 - k) nie parkować i nie poruszać się ciężkim sprzętem budowlanym w bezpośrednim sąsiedztwie
 - l) drzew;
 - m) nie prowadzić prac związanych z zagęszczaniem gruntu w zasięgu korzeni drzew i krzewów.
 9. Po zakończeniu budowy farmy powierzchnie niezabudowane i nieutwardzone pozostawić do naturalnej sukcesji. Powierzchnie w największym stopniu przekształcone narażone na wnikanie inwazyjnych gatunków obcych, np. nawłoci obsiać mieszkanką traw i ziół dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w tym zawierającą gatunki nektarodajne kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego.
 10. Koszenie powierzchni zadarnionych na terenie farmy fotowoltaicznej prowadzić maksymalnie dwa razy do roku na wysokości co najmniej 10-15 cm nad powierzchnią gruntu oraz rozpoczynać od centrum farmy w kierunku jej brzegów. Koszenie realizować w miarę możliwości w okresie od początku września do końca lutego. W przypadku konieczności wykoszenia terenu, poza tym okresem, koszenie należy bezwarunkowo poprzedzić kontrolą specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i teriologii, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich i obecności młodych osobników ssaków wykorzystujących do rozrodu nory lub nadziemne gniazda wśród roślinności zielnej, np. badyłarka. Kontrole należy przeprowadzić maksymalnie na dwa dni przed planowanym wykonaniem koszenia. W przypadku stwierdzenia aktywnych ptasich lęgów lub rozrodu innych grup zwierząt koszenie należy opóźnić do czasu ich zakończenia. Ścięta biomasę należy zebrać i usunąć z terenu farmy.
 11. Nie stosować nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na powierzchniach biologicznie czynnych w obrębie farmy.
 12. Mycie paneli fotowoltaicznych wykonywać maksymalnie raz w roku lub rzadziej. Do mycia paneli wykorzystywać czystą wodę (zdemineralizowaną) bez detergentów i środków czystości.
 13. Terminy wykonywania okresowych przeglądów technicznych elementów farmy fotowoltaicznej w największym możliwym stopniu skorelować z terminami koszenia powierzchni zadarnionych i mycia paneli.

14. Ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z materiałów ażurowych (stalowej siatki ogrodzeniowej lub stalowych paneli ogrodzeniowych o oczkach wielkości 6 cm x 6 cm) opartych na słupkach zamocowanych w gruncie bez podmurówki. Pomiędzy dolną częścią ogrodzenia, która musi mieć zaokrąglone powierzchnie wykluczające możliwość kalectwa się zwierząt przechodzących pod ogrodzeniem a powierzchnią gruntu należy zachować ok. 20 cm prześwit.
15. Ogrodzenie farmy, stacje transformatorowe i inne elementy kubaturowe pomalować w odcieniach szarości, brązu lub zieleni o stonowanym nasyceniu barw.
16. Zastosować panele z porowatą strukturą pochłaniającą odbicia światła, a na ich powierzchni zastosować powłoki antyrefleksyjne.
17. Zabezpieczyć wszelkie otwory (dotyczy przede wszystkim stacji transformatorowych, magazynu energii, inwerterów), poprzez zasłonięcie ich siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
18. Nie wprowadzać stałego oświetlenia terenu farmy. Dopuszcza się wprowadzenie oświetlenia aktywowanego przez ruch (czujniki ruchu) z zastosowaniem następujących parametrów i wymagań:
 - a) stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0,
 - b) oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 – 3000 K;
 - c) źródła światła skierować na powierzchnię terenu, który ma być oświetlany;
 - d) podczas uruchamiania źródła światła zastosować reduktory pozwalające na stopniowy i powolny wzrost natężenia światła do uzyskania docelowej wartości podobnie podczas wyłączenia źródła światła podczas ustania ruchu;
 - e) stosować szczelne obudowy lamp.
19. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych w stacjach transformatorowych zainstalować pod nim szczelne misy olejowe.
20. Należy prowadzić monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny przez okres co najmniej 5 lat od momentu uruchomienia fanny, nakierowany na określenie wykorzystywania terenu inwestycji przez ww. zwierzęta oraz występowania kolizji z infrastrukturą inwestycji, a także określenie intensywności oraz sposobu wykorzystania terenu inwestycji i terenu znajdującego się w zasięgu jej oddziaływania (jednak w obszarze nie mniejszym niż 200 m od granic planowanej inwestycji) przez poszczególne gatunki zwierząt.
21. Należy przeprowadzić monitoring porealizacyjny w cyklu rocznym, obejmujący okresy wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt, w tym okres rozrodczy (ptaki: kwiecień - połowa sierpnia, nietoperze: wczesna wiosna), migracji wiosennych i jesiennych oraz zimowania ptaków, a także okres nasilonego żerowania nietoperzy (późna jesień) i wykonany trzykrotnie w ciągu 5 lat, w wybranych przez eksperta posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii latach (np. w latach 1, 2, 4 lub 1,3, 5) - z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W zakresie oceny śmiertelności, monitoring powinien uwzględniać szybkość podejmowania ofiar kolizji przez padlinożerców. Opracowanie zawierające wyniki prowadzonych badań winny zawierać informacje dotyczące metodyki prowadzonych prac, wykazu prowadzonych kontroli (daty, godziny, warunki pogodowe) oraz stwierdzonych gatunków ptaków i nietoperzy, a także podsumowanie i wnioski uzasadniające bądź nie konieczność wprowadzenia przez inwestora lub zarządcę obiektu dodatkowych działań minimalizujących ryzyko kolizji zwierząt z panelami. Opracowanie uwzględniające wyniki monitoringu porealizacyjnego oraz analizę skuteczności postawionych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz organowi wydającemu

- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia w terminie sześciu miesięcy od zakończenia każdego z etapów prac związanych z monitoringiem.
22. Należy wykonać analizę porealizacyjną w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na faunę oraz ocenę planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Analizę porealizacyjną należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie 6 miesięcy od zakończenia ostatniego monitoringu porealizacyjnego.

II. warunki i obowiązki nałożone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie pismem nr ZNS.9027.3.2.2025 z dnia 13.03.2025r.:

1. W trakcie projektowania i realizacji inwestycji przestrzegać zasady minimalnego korzystania ze środowiska w zasadzie gospodarki wierzchnią warstwą gleby oraz zachowania maksymalnej powierzchni biologicznie czynnej.
2. Dokonać wyboru wykonawcy obiektów planowanego przedsięwzięcia, który legitymuje się właściwym przygotowaniem zawodowym i doświadczeniem w zakresie realizacji tego rodzaju inwestycji.
3. Wykonać należyte zabezpieczenie placu budowy przed dostępem osób postronnych.
4. Lokalizacja placu budowy i jego zaplecza z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
5. Na obszarze prowadzenia prac budowlanych uwzględnić wymogi ochrony środowiska, w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
6. Zorganizować odpowiednio zaplecze techniczne uwzględniając wymogi ochrony środowiska i plany gospodarki odpadami.
7. Zorganizować dla budowy odpowiednie zaplecze sanitarne i techniczne.
8. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzić do szczelnych zbiorników i wywozić przez uprawnione podmioty.
9. Wprowadzić ograniczenie zasięgu prowadzonych prac i przemieszczania sprzętu do możliwie najmniejszych powierzchni oraz zapewnić właściwą organizację placu budowy.
10. Przeprowadzić przeszkolenie pracowników w zakresie BHP oraz ppoż. podczas prowadzenia robót budowlanych i montażowych poszczególnych obiektów przedsięwzięcia.
11. Wykonywać prace budowlane wyłącznie w porze dziennej, ze względu na emisję hałasu z działających maszyn i urządzeń.
12. Realizować inwestycję z użyciem maszyn, urządzeń i samochodów ciężarowych sprawnych technicznie, posiadających aktualne przeglądy, o niskiej emisji hałasu i spalin oraz niepowodujących wycieków paliwa, olejów i płynów, mogących wnikać do gleby i wód podziemnych.
13. Do budowy przedsięwzięcia stosować materiały i technologie wykluczające skażenie wody i powietrza.
14. Prowadzić odzysk i selektywne gromadzenie przydatnych do wykorzystania materiałów budowlanych na miejscu lub przekazanie ich odbiorcom z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych.
15. Wprowadzić w trakcie realizacji inwestycji warunek oszczędności materiałów, paliw i energii.
16. Dążyć do ograniczania ilości powstających odpadów oraz ich maksymalnego gospodarczego wykorzystania.
17. Optymalnie zagospodarować teren celem skrócenia drogi przejazdu samochodów i tym samym powodując mniejszą emisję.

18. Na bieżąco należy usuwać wszelkie zanieczyszczenia oraz uszkodzenia spowodowane ruchem pojazdów na drogach publicznych i dojazdach do terenu budowy.
19. Cały teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w wystarczającą ilość sorbentów oraz materiałów filtracyjnych do przechowywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych.
20. W razie potrzeby należy umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie wykopów, ewentualnie w sposób bezpieczny odłowić je i wypuścić poza terenem inwestycji.
21. Koszenie terenów zielonych po 1 września, zawsze od środka do zewnątrz, by umożliwić ucieczkę drobnych zwierząt. Zaleca się nie stosować kosiarek rotacyjnych.
22. Zakaz używania pestycydów, herbicydów i nawozów na terenie farmy fotowoltaicznej.
23. Montaż ogrodzenia bez podmurówki, z siatką umożliwiającą swobodne przemieszczanie się drobnych zwierząt.
24. Terminy prowadzenia robót powinny zostać dostosowane do wymagań ochrony przyrody, tak, aby nie powodować dużych zaburzeń w warunkach bytowych fauny (tj. poza okresem lęgowym i rozrodczym).
25. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych na terenie projektowanych prac, należy przestrzegać przepisów o ochronie gatunkowej.
26. Podczas prowadzenia prac ziemnych w przypadku odkrycia przedmiotu lub obiektu, co do którego zaistnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy zastosować procedury zgodne z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

UZASADNIENIE:

W dniu 26.04.2024 roku wpłynął do Urzędu Gminy wniosek firmy Statkraft Poland Sp. z o. o., ul Towarowa 28, 00 – 839 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. Budowa farmy fotowoltaicznej „Zwola Poduchowna” wraz z istniejącą infrastrukturą techniczną na działkach nr 340, 341, 342, 320/4, 320/1, 231/2, 231/1, 322/1, 323/1, 323/12 obręb Zwola Poduchowna, gmina Miastków Kościelny.

Dla terenu planowanej inwestycji brak aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”, ponieważ przewidziana powierzchnia zajęta pod farmę fotowoltaiczną miała wynosić do 19,03 ha.

Zgodnie z art. 63, 71, 72 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanej inwestycji zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem której może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Działając na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z dnia 10.05.2024 r. poinformowano strony postępowania o wszczęciu

postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o przysługującym prawie do zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie.

Na mocy art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Miastków Kościelny wystąpił pismem z dn. 10.05.2024 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Organ wystąpił pismem z dn. 10.05.2024 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie opinią sanitarną nr ZNS/51/2024 z dnia 17.05.2024 r. (data wpływu do Urzędu 21.05.2024r.) nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, w której został wskazany zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wyrazili opinię, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ postanowieniem nr I.6220.1.5.2024 z dnia 13.08.2024 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie Wójt Gminy Miastków Kościelny wydał postanowienie nr I.6220.1.6.2024 z dnia 13.08.2024 r. w sprawie zawieszenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę w/w raportu. Strony postępowania zostały poinformowane o podjętych krokach organu obwieszczeniem nr I.6220.1.7.2024 z dnia 13.08.2024 r.

W dniu 19.02.2025 roku wpłynął do Urzędu Gminy raport firmy Statkraft Poland Sp. z o. o. o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko.

Wójt Gminy Miastków Kościelny z uwagi na przedłożone przez Inwestora dokumenty postanowieniem nr I.6220.1.7.2024.2025 z dnia 27.02.2025 r. podjął zawieszone w dniu 13.08.2024 r. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej „Zwola Poduchowna” wraz z infrastrukturą techniczną”.

Obwieszczeniem nr I.6220.1.8.2024.2025 z dnia 27.02.2025 r. poinformowano strony postępowania o podjęciu zawieszonego w dniu 13.08.2024 r. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przedłożeniu przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Pismem nr I.6220.1.9.2024.2025 z dnia 27.02.2025 r. organ ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie z prośbą o uzgodnienie warunków

realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, który zaopiniował pozytywnie – opinia sanitarna nr ZNS/29/2025 z dnia 13.03.2025 r. (wpływ do Urzędu 17.03.2025 r.).

Wójt Gminy Miastków Kościelny obwieszczeniem nr I.6220.1.10.2024.2025 z dnia 20.03.2025 r. zaprosił osoby zainteresowane na spotkanie konsultacyjne, gdzie będzie możliwość złożenia wszelkich uwag i wniosków dotyczących prowadzonego postępowania. Na konsultacje społeczne zaproszono także Inwestora.

W dniu 03.04.2025 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami, w którym udział wzięli także przedstawiciele firmy Statkraft Poland Sp. z o. o.. Reprezentanci Inwestora omówili szczegóły planowanej budowy, jak również odpowiedzieli na pytanie mieszkańców, które dotyczyły głównie: ubezpieczenia na wypadek uszkodzeń dróg lub innej infrastruktury, trwałości inwestycji, poziomu hałasu emitowanego przez instalacje fotowoltaiczne, zasad konserwacji instalacji oraz wielkości podatków od instalacji.

Organ pismem nr I.6220.1.11.2024.2025 z dnia 04.04.2025 r. ponownie wystąpił z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji celowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 28.04.2025 r. (wpływ do Urzędu 28.04.2025 r.) nr WOOS-I.4221.134.2025.IP.2 poinformował o przedłużeniu terminu zakończenia uzgodnień. Następnie pismem z dnia 09.05.2025 r. (wpływ do Urzędu 09.05.2025 r.) nr WOOS-I.4221.134.2025.IP.3 wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu planowej budowy instalacji fotowoltaicznej na środowisko.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Miastków Kościelny pismem z dnia 12.05.2025 r. nr I.6220.3.12.2024.2025 wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko o wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie kwestie.

Firma Statkraft Poland Sp. z o. o. 27.05.2025 r. zwróciła się z prośbą do Wójta Gminy Miastków Kościelny o przedłużenie terminu uzupełnień do dnia 30.09.2025 r., do czego organ się przychylił informując jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.

Inwestor w wyznaczonym terminie uzupełnił raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (wpływ do Urzędu 26.09.2025 r.).

Wójt Gminy Miastków Kościelny w dniu 26.09.2025 r. przesłał do ponownych uzgodnień warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który pismem z dnia 27.10.2025 r. (wpływ do Urzędu 27.10.2025 r.) nr WOOS-I.4221.134.2025.IP.7 poinformował o przedłużeniu terminu uzgodnień do dnia 22.12.2025 r. Organ pismem nr I.604.15.2024.2025 z dnia 28.10.2025 r. poinformował Inwestora o terminie uzgodnień dla wnioskowanej budowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 09.12.2025 r. (wpływ do Urzędu 10.12.2025 r.) nr WOOS-I.4221.134.2025.IP.8 uzgodnił realizację przedsięwzięcia określając warunki jakie Inwestor musi podjąć na poszczególnych etapach ewentualnej budowy.

Zgodnie z art. 10 KPA, organ w dniu 09.01.2026 r. poinformował strony postępowania, że w przedmiotowej sprawie zgromadzony został materiał dowodowy, a stronom przysługuje w terminie 7 dni prawo zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się odnośnie dotychczas zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji orzekającej

co do istoty sprawy. Obwieszczeniem nr I.6220.1.17.2024.2025 z dnia 09.01.2026 r. poinformował także społeczeństwo o zakończeniu ww. postępowania informując jednocześnie o możliwości składania uwag i skarg.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, skargi, petycje, wnioski bądź sprzeciwy.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 25MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew. 340, 341, 342, 320/1, 320/4, 321/1, 322/1, 323/1, 323/2 i 287, w obrębie Zwola Poduchowna gmina Miastków Kościelny. Przewidywany czas eksploatacji inwestycji ok. 30 lat.

Podstawowe parametry techniczne planowanej inwestycji:

- Maksymalna moc wytwórcza instalacji: 25MW
- Maksymalna liczba paneli: 42 000 szt.
- Maksymalna moc jednostkowa panelu: 900Wp
- Minimalna moc jednostkowa panelu: 600Wp
- Maksymalna liczba inwerterów stringowych: 59 szt.
- Minimalna jednostkowa moc czynna inwerterów stringowych: 300kVA
- Maksymalna jednostkowa moc czynna inwerterów stringowych: 500kVA
- Powłoka antyrefleksyjna: tak
- Maksymalna liczba transformatorów nn/SN: 3 szt
- Minimalna moc znamionowa transformatora: 3MVA
- Maksymalna moc znamionowa transformatora: 10MVA
- Rodzaj transformatorów: suche lub/i olejowe – w przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażenie go w szczelną misę olejową umożliwiającą zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek pęknięcia kadzi)
- Maksymalny poziom mocy akustycznej transformatorów nn/SN: 78dB
- Maksymalny poziom mocy akustycznej inwerterów stringowych: 83,6 dB

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dąbrowy Seroczyńskie PLH140004 oddalony ok. 15,4 km od terenu inwestycji. Najbliżej położony korytarz ekologiczny Lasy Łukowskie KPnC-3B znajduje się w odległości ok. 11,9 km od terenu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Działki ewidencyjne wykorzystane pod inwestycję wykorzystane zostaną w części wolne od zabudowy, wykorzystywane rolniczo. Działki zgrupowane są w dwa kompleksy, z czego działki z kompleksu 1 (dz. ew. nr 340, 341, 342) graniczą z terenami rolnymi, drogą, z ciekim oraz lasem. Nieruchomości kompleksu 2 sąsiadują z gruntami rolnymi oraz drogą (za którą występują zwarte i pojedyncze zadrzewienia). Działki inwestycyjne kompleksu 2 w części od wschodu są zabudowane – zabudowania mieszkaniowe i gospodarcze. Powyższe zabudowania są własnością właścicieli nieruchomości dzierżawionych pod niniejszą inwestycję.

Na granicy działek o nr ew. 323/1 oraz 323/2 oraz w granicy działki o nr ew. 320/4 znajdują się dwa małe zbiorniki wodne – również wyłączone z zabudowy. Ponadto na działce o nr ew. 339 obręb

Zwoła Poduchowna znajdującej się w buforze potencjalnego oddziaływania (100 m) zlokalizowany jest zbiornik wodny.

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne wykorzystywane pod uprawę roślin jednorocznych (zbóż). Na terenie inwestycji rośnie 8 drzew (3 topole białe *Populus alba*, 2 wierzy białe *Salix alba*, 2 grusze pospolite *Pyrus communis* oraz martwy jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*). W północnej i północno – wschodniej części buforu znajdują się kompleksy lasów. Północną (przy rzece Wilga) i centralną (wzdłuż ciek wodny opisywanego powyżej) stanowi ols z charakterystycznymi dla siebie gatunkami jak: olsza czarna, porzecza czarna, kruszyna, jarzębina, zawilec gajowy, śledzienica skrętnolistna, kłóc błotna, złoć żółta, konwalijka dwulistna, turzyca błotna czy kosaciec żółty. Północno wschodnia część kompleksu to zdecydowanie suchszy fragment lasu mieszanego z takimi gatunkami jak: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, topola osika i dąb szypułkowy oraz zupełnie suche tereny boru sosnowego. Wschodnią część buforu pomiędzy borem sosnowym a asfaltem zajmuje zakrzewienie i spontanicznie powstałe zadrzewienia.

Podczas inwentaryzacji nie wykazano gatunków flory i grzybów (w tym porostów) podlegających ochronie oraz typów siedlisk przyrodniczych, które zostały ujęte w załączniku 1 Dyrektywy Siedliskowej.

Kontrole badanego obszaru wykazało obecność 59 gatunków chrząszczy. Wykazana liczba gatunków stanowi 1% liczby wszystkich krajowych *Coleoptera*.

Kontrole terenowe nie wykazały obecności kluczowych, rzadkich i prawnie chronionych gatunków badanej entomofauny. Obszar planowanej budowy farmy fotowoltaicznej stanowi typową rolniczą agrocenozę, której znikoma różnorodność florystyczna stanowi o niskiej różnorodności gatunkowej entomofauny. Zdecydowanie największa różnorodność gatunkowa owadów wykazana została w północnej części badanej lokalizacji, w pobliżu rzeki, ze względu na bogatą roślinność porastającą jej dolinę.

Z przeprowadzonych badań wynika, że herpetofauna obszaru planowanej inwestycji fotowoltaicznej i jej bufora obfituje różnorodne gatunki płazów i gadów. Najcenniejsze gatunki to kumak nizinny i grzebiuszka ziemna i rzekotka drzewna. Przy czym zaznaczyć należy, że siedliskami tych zwierząt są tereny zlokalizowane w buforze inwestycji.

W przypadku awifauny na terenach otwartych stanowiących głównie pola uprawne wykazano skowronka, potrzęsacza, myszołowa i bażanta. W obrębie zadrzewień, w tym w pobliżu zabudowy stwierdzono bogatkę, kosa, szpaka, pliszkę siwą i ziębę. Dla większości stwierdzonych gatunków ptaków teren planowanej inwestycji stanowi dogodny obszar lęgowy i żerowiskowy. Prawie wszystkie ze stwierdzonych taksonów objęte są ochroną gatunkową z wyjątkiem bażanta (gatunek łowny), a dodatkowo jeden z nich (gąsiorek) wymieniony jest w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony najbliższego obszaru Natura 2000 Dąbrowy Seroczyńskie PLH140004 i na integralność ww. obszaru, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu przy uwzględnieniu poniższych warunków realizacji inwestycji, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe, gdyż nie występują na terenie zamierzenia i w jej bliskim sąsiedztwie.

W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Wszystkie przedstawione powyżej działania minimalizujące wchodzące w zakres prac nadzoru przyrodniczego mają na celu ograniczenie śmiertelności drobnych zwierząt bytujących na przedmiotowym terenie i na terenach sąsiednich oraz na realizację prac z poszanowaniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną (na co wskazują wyniki przeprowadzonej na potrzeby wykonania raportu oś inwentaryzacji przyrodniczej), w tym nie można również wykluczyć gniazdowania niektórych gatunków ptaków, które w 2024 r. uznano na tym terenie za lęgowe. Zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza
3. żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
4. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
5. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
6. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
7. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

8. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop. Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop o czym mowa w punktach 1-5 wskazanych powyżej.

Odpowiednia lokalizacja oraz uszczelnienie i wyposażenie zaplecza budowy pozwolą na ograniczenie ryzyka przedostawania się ropopochodnych i płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn wykorzystywanych podczas realizacji inwestycji do wód powierzchniowych, gleby i wód gruntowych. W celu ochrony humusu stanowiącego najcenniejszą warstwę profilu glebowego oraz środowisko życia dla wielu organizmów glebowych, których stan ilościowy i jakościowy zapewnia korzystne warunki rozwoju dla szaty roślinnej wskazano na odpowiedni sposób zdejmowania, zabezpieczenia i późniejszego jego wykorzystania. Zastosowanie tymczasowych płotków ochronnych o określonych parametrach w określonych terminach oraz ich odpowiedni montaż i systematyczne kontrole zagwarantują skuteczną ochronę małym zwierzętom, w szczególności płazom, które mogłyby wtargnąć na plac budowy.

Warunki dotyczące kontroli terenu w tym wykopów, zastoisk wody itp. oraz sposób postępowania w razie stwierdzenia w nich zwierząt pozwolą na ograniczenie ryzyka uwięzienia w nich drobnej fauny i nieumyślnego ich zabijania lub okaleczania podczas wykonywania prac budowlanych.

Prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji wyłącznie w porze dziennej ograniczy negatywne oddziaływania związane z realizacją inwestycji m. in. hałas czy obecność ludzi na dzikie zwierzęta, zwłaszcza na gatunki prowadzące nocny tryb życia.

Warunki dotyczące drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia, lecz znajdujących się w strefie potencjalnych negatywnych oddziaływań związanych z etapem realizacji inwestycji mają na celu ochronę i zachowanie w jak najmniej zmienionym stopniu dentroforę występującej na przedmiotowym terenie. W celu zmniejszenia ryzyka wnikania obcych gatunków inwazyjnych m.in. nawłoci oraz zwiększenia udatności i trwałości obsiewu oraz uatrakcyjnienia terenu farmy dla owadów, których rozwój uzależniony jest od obecności roślin nektarodajnych, wprowadzono obowiązek wykorzystania rodzimych gatunków dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w tym gatunków nektarodajnych.

Ekstensywne użytkowanie kośne powierzchni biologicznie czynnych oraz niestosowanie na nich nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, a także nie wykorzystywanie detergentów i środków czystości podczas mycia paneli oraz usunięcie ściętej biomasy pozwolą na szybki wzrost bioróżnorodności w obrębie nowo powstałych powierzchni biologicznie czynnych, w szczególności wpłyną korzystnie na entomofaunę i faunę glebową. Wykonywanie pokosu po sezonie lęgowym większości krajowych gatunków ptaków lub koszenie w sezonie lęgowym, lecz po wykonaniu

ogłędzin terenu przez specjalistę z dziedziny ornitologii i teriologii mających na celu wykluczenie aktywnych lęgów ptasich i rozrodu drobnych ssaków na przedmiotowym terenie oraz koszenie odśrodkowe na określonej wysokości nad ziemią mają na celu minimalizację negatywnego wpływu ww. prac (ryzyko utraty lęgu, przypadkowe uśmiercenie lub okaleczenie podczas koszenia itp.) na dziko występujące gatunki zwierząt, w tym na gatunki podlegające ochronie, które mogą potencjalnie bytować na terenie farmy (rozmród, żerowanie, schronienie). Koszenie po okresie kwitnienia oraz zebranie i usunięcie biomasy mają na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się i kiełkowania gatunków roślin wprowadzonych na teren farmy (zapewniony zostanie przebieg pełnego cyklu rozwojowego i miejsca do kiełkowania nasion). Poza tym ograniczenie zakresu prac związanych z funkcjonowaniem farmy (koszenie, mycie paneli, przeglądy techniczne) i wykonywanie ich w miarę możliwości w tych samych terminach pozwoli na zmniejszenie antropopresji na populacje dzikich zwierząt, które zasiedlają teren farmy i tych, które będą funkcjonować w jej bezpośrednim otoczeniu.

Pozostawienie prześwitu o określonej wysokości i o bezpiecznej konstrukcji pod trwałym ogrodzeniem wokół farmy umożliwi swobodną migrację drobnych zwierząt pomiędzy terenem inwestycji a jego otoczeniem.

Pomalowanie ogrodzenia farmy i wszystkich jej elementów kubaturowych w stonowanych barwach zapobiegnie powstaniu dominanty barwnej w krajobrazie.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o odpowiedniej strukturze oraz powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. „oślnieniu” ornitofauny i mylenia powierzchni paneli z lustrem wody co mogłoby wpływać na ryzyko ewentualnych kolizji ptaków z nimi.

Zabezpieczenie wszelkich otworów, w których mogłyby się zagnieździć ptaki lub schronić nietoperze wyeliminuje ryzyko porażenia ich prądem, a w konsekwencji ryzyko wystąpienia awarii spowodowanej przez dzikie zwierzęta.

Brak stałego oświetlenia terenu farmy w nocy nie zaburzy rytmu dobowego dzikich zwierząt, które ją z czasem skolonizują (owady, płazy, gady, ptaki i drobne ssaki). Dopuszczony sposób oświetlenia farmy ma na celu zmniejszenie efektu zanieczyszczenia światłem oraz uniknięcia efektu zaskoczenia dzikich zwierząt poruszających się po terenie fauny i odznaczających się nocną aktywnością. W celu ochrony owadów nocnych wskazano na potrzebę zastosowania szczelnych opraw lamp.

Szczelne misy olejowe zabezpieczą przed ewentualnym wyciekami oleju z transformatorów i przedostaniem się go do podłoża – skażenie powierzchni ziemi i wód gruntowych, a przez to zanieczyszczenie środowiska przyrodniczego, głównie drobnych organizmów bytujących na powierzchni gruntu i w przypowierzchniowych warstwach gleby.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa strony były zawiadamiane o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez zawiadomienia. W zawiadomieniu wskazano, gdzie strony mogą się zapoznać z wnioskiem i dokumentacją.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania i po wydaniu decyzji strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią ze stron.



WÓJT GMINY
mgr Jerzy Jaroń

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Właściciel działki 340, 341, 342, 320/4, 320/1, 231/2, 231/1, 322/1, 323/1, 323/12 w m-ści Zwola Poduchowna
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a. (obwieszczenie)
4. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach
ul. Kazimierzowska 23, 08-110 Siedlce.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie
ul. Kardynała S. Wyszyńskiego 13, 08-400 Garwolin

Sprawę prowadzi:

Anna Warowna – st. ref. ds. ochrony środowiska i leśnictwa
Tel. (025) 684-16-32, tel. 506 582 293
e-mail: srodowisko@miastkowkoscielny.pl