



Gmina Miastków Kościelny

08-420 Miastków Kościelny, ul. Rynek 6, tel. (025) 751-12-86, fax. (025) 754-40-07

NIP: 826-203-72-96, REGON: 711582322

E-mail: gmina@miastkowkoscielny.pl

Strona internetowa: www.miastkowkoscielny.pl

GMINA
Miastków Kościelny
pow. garwoliński, woj. mazowieckie
NIP: 8262037296; REGON: 711582322
I. 271.9.2016

Miastków Kościelny, dnia 16.11.2016r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm) pn.:

Wyposażenie pracowni szkolnych szkół Gminy Miastków Kościelny

w ramach projektu pn. „Uczymy się z sukcesem!” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej X „Edukacja dla rozwoju regionu”,
Działania 10.1. „Edukacja ogólna i przedszkolna”,
Poddziałania 10.1.1 „Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych)”
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego
na lata 2014-2020.

Wójt Gminy Miastków Kościelny reprezentujący Gminę Miastków Kościelny działając na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły 2 oferty dla następujących części zamówienia:

CZEŚĆ 1:

1. „JANGAR” Grażyna Gach Al. Wyścigowa 18/39, 02-681 Warszawa, cena brutto: 146 156,19 zł.

Zgodnie z treścią przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części 1, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia tj. 145 000 zł (słownie: sto czterdzieści pięć tysięcy złotych).

Dla przedmiotowej części postępowania wpłynęła jedna oferta, której kwota przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na udzielenie zamówienia.

Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia pierwszą

część postępowania.

CZEŚĆ 2:

Zgodnie z treścią przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części 2, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla części 2 zamówienia nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia drugą część postępowania.

CZEŚĆ 3:

1. P.P.H. Auto – Moto Barbara Kawalkiewicz ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków, cena brutto: 27 146,89 zł.

Z przedmiotowego postępowania wyklucza się Wykonawcę P.P.H.Auto-Moto Barbara Kawalkiewicz ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków, w związku z nie wykazaniem spełniania warunków udziału w postępowaniu - art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4 ustawy Pzp).

Zamawiający zgodnie z treścią art. 26 ust. 2 wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów. Pismem Nr I.271.9.1.2016 z dnia 08.11.2016r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do dostarczenia oświadczeń i dokumentów składanych przez Wykonawcę w postępowaniu w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt. 1 oraz potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt. 3.

W odpowiedzi w dniu 10.11.2016r. wpłynęły dokumenty i oświadczenia od firmy P.P.H. Auto-Moto Barbara Kawalkiewicz z/s ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków, natomiast w dniu 15.11.2016r. wpłynęły dokumenty i oświadczenia od podwykonawcy wykazanego w ofercie tj. firmy Mentor Sp. z o.o. ul. Modra 26, 71-220 Szczecin.

Na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Podwykonawca przedłożył oświadczenie na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia oraz liczebności kadry kierowniczej, w ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert a w przypadku, gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie. Firma Mentor Sp. z o.o. wykazała, że w ostatnich 3 latach przed terminem składania ofert średnio rocznie zatrudnia 9 pracowników, natomiast kadra kierownicza liczy 2 osoby. Natomiast Wykonawca nie złożył wymaganego wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami (wg. wzoru przedstawionego przez Zamawiającego).

Wykonawca do upływu terminu wskazanego przez Zamawiającego tj. do dnia 15.11.2016r., w ramach uzupełnienia dokumentów nie przedłożył powyższego dokumentu.

W związku z powyższym należy uznać, że dokument nie został złożony a tym samym Zamawiający musi stwierdzić, że Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Biorąc pod uwagę wyżej wskazane okoliczności Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp zaś ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia третią część postępowania.

CZEŚĆ 4:

1. P.P.H. Auto – Moto Barbara Kawalkiewicz ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków, cena brutto: 5097,50 zł.

Z przedmiotowego postępowania wyklucza się Wykonawcę P.P.H.Auto-Moto Barbara Kawalkiewicz ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków, w związku z nie wykazaniem spełniania

warunków udziału w postępowaniu - art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4 ustawy Pzp).

Zamawiający zgodnie z treścią art. 26 ust. 2 wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów. Pismem Nr I.271.9.1.2016 z dnia 08.11.2016r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do dostarczenia oświadczeń i dokumentów składanych przez Wykonawcę w postępowaniu w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt. 1 oraz potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt. 3.

W odpowiedzi w dniu 10.11.2016r. wpłynęły dokumenty i oświadczenia od firmy P.P.H. Auto-Moto Barbara Kawalkiewicz z/s ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków, natomiast w dniu 15.11.2016r. wpłynęły dokumenty i oświadczenia od podwykonawcy wykazanego w ofercie tj. firmy Mentor Sp. z o.o. ul. Modra 26, 71-220 Szczecin.

Na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Podwykonawca przedłożył oświadczenie na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia oraz liczebności kadry kierowniczej, w ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert a w przypadku, gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie. Firma Mentor Sp. z o.o. wykazała, że w ostatnich 3 latach przed terminem składania ofert średnio rocznie zatrudnia 9 pracowników, natomiast kadra kierownicza liczy 2 osoby. Natomiast Wykonawca nie złożył wymaganego wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami (wg. wzoru przedstawionego przez Zamawiającego).

Wykonawca do upływu terminu wskazanego przez Zamawiającego tj. do dnia 15.11.2016r., w ramach uzupełnienia dokumentów nie przedłożył powyższego dokumentu.

W związku z powyższym należy uznać, że dokument nie został złożony a tym samym Zamawiający musi stwierdzić, że Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Biorąc pod uwagę wyżej wskazane okoliczności Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp zaś ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia czwartą część postępowania.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z uwagi na fakt, że w toku postępowania złożone oferty, wszystkie podlegające odrzuceniu, przesłanka, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp została spełniona.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia ww. postępowanie w zakresie wszystkich części, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

WÓJT GMINY
mgr Jerzy Jaroń